



A/S Dyrehavsbakken

Virksomheder
J.nr. 2021 - 750
Ref. Tisch/Amklo
Den 13. oktober 2021

Afgørelse om, at udvidelse af sæsonen (efterår og vinter) på Dyrehavsbakken ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 18. maj 2021 modtaget A/S Dyrehavsbakkens opdaterede ansøgning via Lyngby-Taarbæk Kommune om tilladelse til udvidelse af sæsonen til også at omfatte efterår og vinter. Nærmere bestemt søges om udvidelse af sæsonen fra medio oktober til primo november og ultimo november til primo januar. Der søges om udvidelse af sæsonlængden, men fastholdelse af de maksimalt 184 årlige åbningssdage, der er grundlaget for Dyrehavsbakkens miljøgodkendelse af 9. april 2021.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at den ansøgte udvidelse ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 17, stk. 5 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

”Forlystelsesparker og lignende” er opført på miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 12, litra e og er dermed screeningspligtige. Screeningspligten omfatter imidlertid også ændringer eller udvidelser af projekter opført på bilag 1 eller bilag 2, som allerede er godkendt, er udført, eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlig skadelige indvirkninger på miljøet, jf. miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 13, litra a. Den ansøgte udvidelse er efter Miljøstyrelsens opfattelse omfattet af bilag 2, punkt 13a i miljøvurderingsloven og er dermed screeningspligtig.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

Natura 2000-områder

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering efter habitatbekendtgørelsen vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Dyrehavsbakken er en eksisterende forlystelsespark, som ligger umiddelbart uden for Natura 2000 område 144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Udpegningsgrundlaget er en række naturtyper, som fx kildevæld, bøg på muld og elle- og askeskov. Udpegningsgrundlaget er desuden arterne Stellas mosskorpion, sumpvindelsnegl og stor vandsalamander. Den ønskede driftsudvidelse indebærer ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder. Den ønskede driftsudvidelse har ingen påvirkning på hverken naturtyper eller arter, der udgør udpegningsgrundlaget.

Bilag IV-arter

Miljøstyrelsen har på baggrund af en vurdering i henhold til habitatbekendtgørelsen vurderet, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier. Der er flagermus (bilag IV arter) overalt i Dyrehaven. Den ønskede driftsudvidelse vedrører ikke ændringer af træer og bygninger, og vedrører derfor heller ikke flagermusenes opholdsmuligheder på Dyrehavsbakken. Dyrehavsbakken udgør 0,8 % af den samlede biotop Dyrehaven og er således uden betydning for dyrenes overlevelsesmuligheder.

Begrundelse for afgørelsen

Miljøstyrelsen har ved vurderingen af ansøgningen inddraget de relevante kriterier i miljøvurderingslovens bilag 6, jf. lovens § 21, stk. 1.

Dyrehavsbakken er en eksisterende forlystelsespark, som i dag har miljøgodkendelse til at holde åbent i perioden ultimo marts til medio september. Tilladelsen omfatter maksimalt 184 åbningdage pr. år.

Den væsentligste miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakkens forlystelser og arrangementer på Friluftsscenen samt anvendelsen af p-pladsen er støj og trafik/færdsel. Miljøstyrelsen har derfor vurderet den forventede samlede støjpåvirkning i omgivelserne fra såvel Dyrehavsbakken aktiviteter som p-pladsen som følge af de ansøgte udvidelser.

Det fremgår af Dyrehavsbakkens støjdokumentation, at virksomheden har et lavere aktivitetsniveau i efterårs- og vintersæsonen og kan overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for forlystelsesparker for virksomhedens samlede drift af forlystelserne og den tilhørende anvendelse af parkeringspladsen.

Det er herved forudsat, at vandrutchebanen, som giver et betydeligt støjbidrag, er lukket i efterårs- og vintersæsonen, at højtaleranlægget fra forlystelsen Skyroller vil blive indreguleret til et lavere niveau samt at kørende forlystelser lukker kl. 21.

Friluftsscenen er i overensstemmelse med vejledningen om forlystelsesparker selvstændigt støjreguleret. Der er ansøgt om afholdelse af færre arrangementer på Friluftsscenen, end der med miljøgodkendelsen af 9. april 2021 er tilladelse til i sommersæsonen.

Samlet set vurderer Miljøstyrelsen, at den ansøgte sæsonudvidelse ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Miljøstyrelsen lægger herved vægt på følgende:

- Antal åbningsdage pr. år øges ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse, idet der fortsat kun må være maksimalt 184 åbningsdage pr. år. Der er alene tale om, at en delmængde af de 184 dage kan placeres i perioderne medio oktober til primo november og ultimo november til primo januar.
- Lokalplan 277 for Dyrehavsbakken indeholder ikke bestemmelser om åbningsperioder i modsætning til den tidligere gældende lokalplan 66 fra 1987, der kun gav mulighed for, at Dyrehavsbakken kunne være åben i kildetiden.
- Det er lagt til grund for støjberegningerne, at aktivitetsniveauet i efterårs- og vintersæsonen er på 50 % i forhold til sommersæsonen.
- Det er lagt til grund, at det i ansøgningsmaterialet er beskrevet, at der maksimalt vil blive afviklet 1 times forestilling pr. dag på Friluftsscenen i dagtimerne 11.00 – 19.00 plus maksimalt 30 minutters lydprøve samt 1 times forestilling i aftenperioden 18.00 – 21.00 plus maksimalt 30 minutters lydprøve med et lavere lydniveau end om dagen. På dage, hvor der er forestilling i Cirkusteltet kl 20.00, vil der ikke være arrangementer på Friluftsscenen efter kl 20.00. Miljøstyrelsen har herved lagt vægt på, at varigheden og hyppigheden af støjende arrangementer på Friluftsscenen ligger på et væsentligt lavere niveau end i sommersæsonen. Hertil kommer, at naboer forventes at blive mindre påvirket af støjudbredelsen fra Friluftsscenen aktiviteter på grund af årstiden.
- Med hensyn til afvikling af de maksimalt tilladte 4 store koncerter uden limiter pr. år (2 x 2 koncerter) er det Miljøstyrelsens vurdering, at generne fra afholdelse af disse koncerter alt andet lige vil opleves som mindre generende i efterårs- og vintersæsonen end om sommeren på grund af årstiden. Miljøstyrelsen har derfor ikke fundet grundlag for at stille krav om, at de store koncerter kun må afholdes i sommersæsonen. Der er ikke tale om en forøgelse af det tilladte antal koncerter uden brug af limiter.
- Der er i miljøgodkendelsen af 9. april 2021 tilladelse til 25 arrangementer/selskaber pr. år, hvor restaurationer/ bekvæmheder kan holde åbent til kl. 02 indendørs for lukkede selskaber. Med denne tillægsgodkendelse har Miljøstyrelsen fastholdt, at godkendelsen kun omfatter disse 25 arrangementer/selskaber pr. år.
- Miljøstyrelsen anerkender, at der vil være mere trafik på vejnettet omkring Dyrehavsbakken, når Dyrehavsbakken holder åbent i efterårs- og vintersæsonen, end når Dyrehavsbakken holder lukket. Miljøstyrelsen har imidlertid lagt til grund, at projektet omfatter en maksimal udnyttelse af p-pladsen på 50 % i forhold til maksimal udnyttelse i sommersæsonen. Dermed vil trafikken til p-pladsen være væsentlig reduceret. Miljøstyrelsen vurderer dermed, at trafikken med en 50 % belastning i forhold til sommersæsonen vil kunne håndteres på det eksisterende vejnet.

Miljøstyrelsens screeningsskema, der indeholder både virksomhedens ansøgning og Miljøstyrelsens screening/vurdering, er vedlagt som bilag A.

Høring af udkast til afgørelse

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Lyngby Taarbæk Kommune, Gentofte Kommune, A/S Dyrehavsbakken, Naturstyrelsen og en række naboer, der især er berørt af Dyrehavsbakkens aktiviteter.

Kommentarer modtaget til sagen:

Lyngby Taarbæk Kommune:

Lyngby Taarbæk Kommune har påpeget en sproglig uoverensstemmelse mellem ordlyden i udkastet til screeningsafgørelse og udkastet til miljøgodkendelse. Miljøstyrelsen har foretaget den nødvendige konsekvensrettelse.

Gentofte Kommune:

Gentofte Kommune mener, at det er i strid med miljøvurderingsloven, at der er foretaget en todelt behandling af A/S Dyrehavsbakkens ansøgningsmateriale, således at Miljøstyrelsen først har forholdt sig til sommersæsonen for så efterfølgende at tage stilling til efterårs- og vintersæsonen. Gentofte Kommune anfører, at Miljøstyrelsen ikke kan lave en screening alene af efterårs- og vintersæsonen, men er forpligtet til at lave en samlet vurdering af hele projektet.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

A/S Dyrehavsbakkens sommersæson henholdsvis efterårs- og vintersæson er af væsentlig forskellig karakter, og miljøgodkendelserne er givet på forskellige vilkår. Ansøgningerne blev i første omgang indgivet samtidigt, men ansøgningsmaterialet til efterårs- og vintersæsonen er efterfølgende justeret, hvorved den endelige ansøgning til efterårs- og vintersæsonen først blev indsendt 17. maj 2021, dvs. efter at miljøgodkendelsen til hovedsæsonen (sommer) blev meddelt den 9. april 2021. Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke er i strid med miljøvurderingsloven at behandle de to ansøgninger hver for sig, idet etableringen af en efterårs/vintersæson kan gennemføres uden realisering af en udvidelse af sommersæsonen med 3 uger. Der er derfor ikke tale om en "kunstig" opdeling af projekterne.

Naboer:

Nogle naboer mener, at høringsfristen varer for kort. Flere mener desuden, at det ansøgte udgør så væsentlige miljøpåvirkninger, at der er tale om miljøvurderingspligt (VVM). Især trafikforhold, parkering, herunder ulovlige parkeringer, og færdsel generelt i området nævnes som generende. Støj fra koncerter samt Dyrehavsbakken generelt nævnes også. En nabo har forslag til, at indkørsel til p-pladsen sker direkte fra Klampenborgvej.

Der er udsagn om, at den udvidede sæson til også at omfatte efterår og vinter vil være til stor gene, fordi Dyrehavsbakken tidligere har været lukket uden for sommersæsonen.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Vedr. høringsfrist har Miljøstyrelsen i forbindelse med udkastet til afgørelse om ikke-miljøvurderingspligt foretaget partshøring af naboer, som Miljøstyrelsen vurderer er særligt berørt af Dyrehavsbakkens aktiviteter. Høringsperioden har været fra d. 17.-31 august 2021, dvs. 14 dage, hvilket er i overensstemmelse med Miljøsty-

relsens almindelige praksis. Miljøstyrelsen har desuden sendt udkastet til orientering til en række naboer, som har vist interesse for sagen. Udkastet er sendt 13-14 dage før høringsfristens udløb.

Hvad angår forslaget om indkørsel fra Klampenborgvej til p-pladsen er dette en sag for vejmyndigheden, da der er tale om offentlig vej. Ulovlige parkeringer kan ikke reguleres gennem en miljøgodkendelse og kan heller ikke håndhæves af miljømyndigheden.

Der henvises i øvrigt til begrundelsen for afgørelsen ovenfor.

A/S Dyrehavsbakken

A/S Dyrehavsbakken har ikke haft bemærkninger til udkastet til afgørelse om ikke-miljøvurderingspligt.

Naturstyrelsen:

Naturstyrelsen har ikke haft bemærkninger til udkastet. Naturstyrelsen har tidligere oplyst, at Naturstyrelsen fra år til år aftaler Dyrehavsbakkens åbningsperioder af hensyn til kronvildtets brunstperiode. Naturstyrelsens afgørelse om dette er således bestemmende for sommerperiodens slutdato og efterårsperioden startdato, der dog begge skal ligge inden for de godkendte perioder i miljøgodkendelserne.

Opsummering

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som A/S Dyrehavsbakken har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er selskabet forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 13. oktober 2021.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 10. november 2021.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Tina Schmidt

Kopi til:

Naturstyrelsen
Lyngby-Taarbæk Kommune
Gentofte Kommune
Nordsjællands Politi
Styrelsen for Patientsikkerhed
Partshørte naboer
Skovshoved Klampenborg Grundejerforening
Christiansholms Villakarréers Ejerlaug
Gasbelysningslauget Fabritius Allé
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning i kombination med Miljøstyrelsens screeningskema

Bilag A.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Udvidelse af sæson efterår/jul, Dyrehavsbakken

MST-journalnummer: 2021 - 750

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Dyrehavsbakken har fra sæson 2017 i forbindelse med en ny miljøgodkendelse udstedt af Lyngby-Taarbæk Kommune (Miljøgodkendelse af maj 2017) haft mulighed for at drive forlystelsespark i perioden medio marts til medio september, medio oktober til primo november (i forbindelse med skolernes efterårsferie) samt i juleperioden fra ultimo november til primo januar.</p> <p>Dyrehavsbakken blev med den nye miljøgodkendelse givet mulighed for større fleksibilitet i åbningstiden og en spredning af åbningsdage hen over året samt en udvidelse af antal koncertdage uden støjbegrænser fra to til fire dage årligt.</p> <p>Dyrehavsbakken søger, i lighed med mulighederne givet i miljøgodkendelse udstedt af Lyngby-Taarbæk Kommune (Miljøgodkendelse af maj 2017) om mulighed for følgende aktiviteter på Dyrehavsbakken:</p>	<p>A/S Dyrehavsbakken har i sin miljøgodkendelse fra 9. april 2021 tilladelse til at holde åbent i perioden medio marts til medio september. Godkendelsen omfatter dermed maksimalt 184 åbningsdage pr år.</p> <p>Denne screening omfatter en ansøgning om at holde åbent i efterårs- og vintersæsonen inden for de 184 maksimale årlige åbningsdage. Der er således ikke tale om en udvidelse af det tilladte antal åbningsdage, men alene om en tilladelse til en anden fordeling over året. Det samme gælder den lejlighedsvis mulighed for at holde åbent til kl. 02 for restaurationer og beværtninger – Dyrehavsbakken har i miljøgodkendelsen fra 9. april 2021 tilladelse til sådanne arrangementer 25 gange årligt. Der er ansøgt om at disse arrangementer kan lægges frit i såvel sommersæsonen som i efterårs/vintersæsonen.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	<p>1) mulighed for at drive forlystelsespark i perioden medio oktober til primo november (i forbindelse med skolernes efterårsferie) samt i perioden fra ultimo november til primo januar.</p> <p>2) mulighed for i perioderne anført i 1) at holde åbent i tidsrummet kl. 10-24 (dog til kl. 21 for så vidt angår de kørende forlystelser).</p> <p>3) Mulighed for i perioderne anført i 1) for restauranterne/barer at holde lejlighedsvis åbent til kl. 02.00</p> <p>Denne fleksibilitet er afgørende for Dyrehavsbakkens mulighed for at optimere aktiviteterne og udvikle Dyrehavsbakken i overensstemmelse med gæsternes ønsker og behov, uden at dette har betydende negativ påvirkning på den samlede miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakken.</p>	<p>Det fremgår af støjdokumentationen, at virksomheden har et lavere aktivitetsniveau i efterårs- og vintersæsonen og kan overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for forlystelsesparker for virksomhedens samlede drift af forlystelsesparken og den tilhørende anvendelse af parkeringspladsen. Friluftsscenen er reguleret selvstændigt. Der er ansøgt om afholdelse af færre arrangementer på Friluftsscenen end der med miljøgodkendelsen af 9. april 2021 er tilladelse til i sommersæsonen.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	A/S Dyrehavsbakken, Dyrehavevej 62, 2930 Klampenborg, adm. direktør Ole Andersen, telefon 2179 6400, e-mail ole@bakken.dk	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	A/S Dyrehavsbakken, Dyrehavevej 62, 2930 Klampenborg, direktionssekretær Lene Alsgren, telefon 3031 6525, e-mail lene@bakken.dk .	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Dyrehavsbakken, 2930 Klampenborg, matr.nr. 1a, Jægersborg Dyrehave, Taarbæk; Parkeringsplads, Dyrehavsbakken, 2930 Klampenborg, matr. nr. 1gn, Kristiansholm og dele af 2lx, Ordrup	Bemærkning: Dyrehavsbakken (forlystelsesdelen) omfatter kun en del af matr. nr. 1a, Jægersborg Dyrehave. Matr. numre for p-pladsen er korrekte. Udstrækningen ses på bilaget "Oversigtstegning_Bakken_P-plads_2020.pdf"

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Lyngby-Taarbæk Kommune Gentofte Kommune			Selve forlystelsesparken ligger i Lyngby-Taarbæk Kommune. P-pladsen ligger i Gentofte Kommune.
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Bilag "Tegning_Bakken_p-plads_2020.pdf"			Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	N/A			Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: Pkt. 12.e) Forlystelsesparker	Projektet "Udvidelse af sommersæsonen" kan henføres til bilag 2 punkt 13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1). Der er tale om udvidelse af en eksisterende virksomhed på bilag 2, punkt 12.e) Forlystelsesparker.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Naturstyrelsen Hovedstaden, Dyrehaven 6, 2930 Klampenborg
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			N/A
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²			N/A
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			N/A
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			N/A
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m			
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²			
Projektets bebyggede areal i m ²			
Projektets nye befæstede areal i m ²			
Projektets samlede bygningsmasse i m ³			
Projektets maksimale bygningshøjde i m			
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden			N/A
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:			
Vandmængde i anlægsperioden			

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen har foretaget høring af Naturstyrelsen. Naturstyrelsen har ikke haft bemærkninger til udkast til afgørelse om ikke-miljøvurderingspligt eller til udkast til miljøgodkendelse til udvidelse af sæsonen.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder. Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer. Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			N/A
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Uændret

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5/1993, Beregning af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6/1984, Måling af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 7/2006, Støj fra forlystelsesparker.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			N/A – ingen anlægsarbejder

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
-
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
-
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
-
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x	x	<p>Prøvningsrapport P2.016.21, vedhæftet – Bakkens efterårssæson, mindre overskridelse i 2 ud af 4 referencepunkter. Prøvningsrapport P2.015.21, vedhæftet Bakkens vintersæson – ingen overskridelser.</p> <p>[Efter virksomhedens indsendelse af screeningsskemaet er der fremsendt en opdateret støjkortlægning med indarbejdede tilpasninger. P2.040.21 fra 13. august 2021, denne tekst er tilføjet af MST].</p>

Myndighedsvurdering
<p>Det fremgår af støjdokumentationen, at virksomheden har et lavere aktivitetsniveau i efterårs- og vintersæsonen i forhold til sommersæsonen og kan overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for forlystelsesparker for virksomhedens samlede drift af forlystelsesparken og den tilhørende anvendelse af parkeringspladsen.</p> <p>Der er sket en tilpasning af projektet i forhold til prøvningsrapport P2.016.21 og P2.015.21, så vandrutchebanen hverken er i drift om efteråret eller om vinteren, hvorefter de vejledende støjgrænser for forlystelsesparker i Bakkens åbningstid kan overholdes, jf. prøvningsrapport P2.040.21, dateret 13. august 2021. Friluftsscenen er reguleret selvstændigt, og fremgår ikke af prøvningsrapport P2.040.21. Der er ansøgt om afholdelse af færre arrangementer på Friluftsscenen end der med miljøgodkendelsen af 9. april 2021 er tilladelse til i sommersæsonen.</p> <p>Det fremgår af projektet, at omfanget af støjende aktiviteter på Friluftsscenen maksimalt vil være 1 times forestilling plus lydprøve i dagsperioden kl 11.00/12.00-19.00 samt 1 times forestilling plus lydprøve med et lavere lydniveau end om dagen i aftenperioden kl 18.00-21.00. På dage, hvor der er forestilling i Cirkusteltet kl 20.00, vil arrangementer på Friluftsscenen være afsluttet senest kl 20.00.</p> <p>Varigheden og hyppigheden af arrangementerne på Friluftsscenen ligger således på et væsentligt lavere niveau end om sommeren. Hertil kommer, at naboer på grund af årstiden forventes at blive mindre påvirket af støjudbredelsen af Friluftsscenen aktiviteter.</p> <p>Der er i miljøgodkendelsen af 9. april 2021 fastsat vilkår om afvikling af koncerter uden anvendelse af limiter. (Vilkår D10, D11 of D12). Der er tale om, at der med denne afgørelse gives mulighed for, som ansøgt, at A/S Dyrehavsbakken frit kan placere koncerter uden brug af limiter på de 184 åbningdage.</p>

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 3/1982, Støj og lugt fra restaurationer
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			N/A – ingen anlægsarbejder
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.

Myndighedsvurdering
<p>Miljøstyrelsen vurderer, at afholdelse af koncerterne vil opleves som mindre generende i efterårs- vintersæsonen på grund af årstiden.</p> <p>Vedr. impulstillæg: Der er i 2021 foretaget en undersøgelse af lydets karakter fra parkeringspladsen, som indeholder en objektiv impulsanalyse af en lydmåling foretaget under normal travl aktivitet i sommersæsonen. Det er Swecos konklusion, som understøttes af den objektive impulsanalyse, at der ikke skal gives impulstillæg i R1 og R2 for parkeringsoperationer og dørsæk. Miljøstyrelsen tager dette til efterretning.</p> <p>Vedr. maksimal støj: Støjrapporten belyser, at parkeringsoperationer/dørsæk fra biler på parkeringspladsen i natperioden kl 00.30-07.00, vil give anledning til maksimalværdier under den vejledende grænseværdi på 50 dB.</p>
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17 N/A – ingen anlægsarbejder
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om lugt fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17 N/A – ingen anlægsarbejder
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Der er i aftentimerne belysning på Dyrehavsbakken, når Dyrehavsbakken er i drift. Belysningen fra Dyrehavsbakken oplyser dog ikke naboarealer. Der sker ingen ændring i belysningen på Bakkens parkeringsplads ved driftsudvidelsen. Der er hele året belysning på Dyrehavsbakkens parkeringsplads i aftentimerne, da parkeringspladsen uden for Dyrehavsbakkens sæson benyttes til offentlig parkering. N/A – ingen anlægsarbejder
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		Dyrehavsbakken ligger inden for kystnærhedszonen. Projektet omfatter ikke udvidelse af Dyrehavsbakkens areal, og det vil derfor ikke påvirke de natur- og landskabsinteresser, kystnærhedszonen skal beskytte.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede		x	Definition af skov fremgår af skovloven.

Myndighedsvurdering
Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 277 for Bakken indeholder ikke bestemmelser om åbningsperioder, da disse i stedet er reguleret i miljøgodkendelsen. P-pladsen er ikke omfattet af en lokalplan.
Ellers ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 50 m vest for Dyrehavsbakken ligger Kildesøen, som er beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3. Forholdene ændres ikke ved den ønskede driftsudvidelse.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Der er flagermus overalt i Dyrehaven. Ansøgningen vedrører ikke ændringer af træer og bygninger og vedrører derfor heller ikke flagermusenes opholdsmuligheder på Dyrehavsbakken. Dyrehavsbakken udgør 0,8 % af den samlede biotop Dyrehaven og er således uden betydning for dyrenes overlevelsesmuligheder. Dyrehaven er udpeget til beskyttelsesområde for Stellas Mosskorpion og Sumpvingesneglen. Ingen af disse er kendt fra Dyrehavsbakken.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 360 m ligger det fredede område Christiansholms Mose. Der er ingen udledning fra Dyrehavsbakken til mosen.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Mod nord, øst og vest grænser forlystelsesparken direkte op til habitatområde nr. 251 Jægersborg Dyrehave.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Miljøstyrelsen er enig i Dyrehavsbakkens vurdering af, at aktiviteterne på Dyrehavsbakken er uden betydning for flagermusenes overlevelsesmuligheder i Dyrehaven. Naturstyrelsen har heller ikke bemærkninger hertil.
Dyrehavens hjorte er ikke beskyttede arter, men Naturstyrelsen tillader ikke, at Dyrehavsbakken er i drift i dyrenes brunstperiode. Naturstyrelsen oplyser, at Naturstyrelsen og Dyrehavsbakken løbende er i dialog om driftsperioden, så det ikke konflikter med dyrenes brunstperiode.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Se vurdering længere nede i skemaet.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Den ønskede driftsudvidelse har ikke indvirkning på grundvandet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelsesanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan. Der henvises til de gældende kommuneplaner.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoej/oversvoemmelseskort.aspx
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
A/S Dyrehavsbakken har i sin miljøgodkendelse fra 9. april 2021 tilladelse til at holde åbent i sommersæsonen, dog maksimalt 184 åbningsdage pr år. Den ansøgte udvidelse handler om at holde åbent i efterårs- og vintersæsonen inden for de 184 maksimale årlige åbningsdage. Der er altså tale om udvidelse af sæsonlængden, men ikke en udvidelse af det årlige antal driftsdage. Lokalplan 277 for Bakken i Lyngby Taarbæk Kommune indeholder ikke bestemmelser om åbningsperioder i modsætning til den

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering
<p>tidligere gældende lokalplan 66 fra 1987, der kun gav mulighed for, at Dyrehavsbakken kunne være åben i kildetiden. Skovporten og Dyrehavevej er offentlige tilkørselsveje til p-pladsen, der ligger ved Dyrehavsbakken. P-pladsen betjener både Dyrehavsbakken, gæster til skoven m.m., men der vil typisk være mere trafik, når Dyrehavsbakken holder åbent.</p> <p>I Dyrehavsbakkens sommersæson kan der være spidsbelastningsdage, hvor der opstår kø på adgangsvejene. Fra sæsonen 2021 har Dyrehavsbakken indført et kamerabaseret registreringssystem på p-pladsen, som sikrer bedre flow og smidigere trafikafvikling. I forbindelse med lokalplan 277 er der lavet en miljøvurdering, hvor man bl.a. har vurderet trafikforholdene ved en trafikal merbelastning som følge af en tilladelse til at forøge etageantallet fra 1 til 1½ for restauranter og beværtninger. og dermed det potentielle maksimale antal besøgende til Dyrehavsbakken. Etageantallet er ikke er i fokus i nærværende miljøgodkendelse, men vurderingen af en trafikal merbelastning er relevant. I miljøvurderingen kommer Lyngby-Taarbæk Kommune frem til, at en øget daglig trafikmængde vurderes at kunne håndteres med den nuværende vejgeometri.</p> <p>I den udvidede sæson vil der ikke være tale om en forøget daglig trafikmængde i forhold til Dyrehavsbakken sommersæson. Anvendelsen af p-pladsen i efterårs- og vintersæsonen vil derimod være reduceret og på maksimalt 50% af normal maksimal drift i Dyrehavsbakkens hovedsæson i sommerperioden.</p> <p>I forhold til et 0-scenarie, hvor Dyrehavsbakken ikke holder åbent, vil der være mere trafik på Klampenborgvej, Skovporten og Dyrehavevej, når Dyrehavsbakken holder åbent i efterårs- og vintersæsonen.</p> <p>Men trafikken til Dyrehavsbakken i den udvidede efterårs- og vintersæson vil være på et væsentligt mindre niveau end om</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			N/A

Myndighedsvurdering
sommeren og Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at trafikmængden vil kunne håndteres på det eksisterende vejnet.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Det fremgår af støjdokumentationen, at virksomheden har et lavere aktivitetsniveau i efterårs- og vintersæsonen og kan overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for virksomhedens samlede drift af forlystelserne og den tilhørende anvendelse af parkeringspladsen. Det er herved forudsat, at vandrutchebanen, som giver et betydeligt støjbidrag, er lukket, at højtaleranlægget fra forlystelsen Skyroller vil blive indreguleret til et lavere niveau samt at kørende forlystelser lukker kl. 21.

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x			
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x	

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		<p>Dyrehavsbakken er en eksisterende forlystelsespark, som ligger umiddelbart uden for Natura 2000 område 144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Dyrehavsbakken er omfattet af Lyngby Taarbæk Kommunes lokalplan 277, hvor et af hovedformålene er: "1.1 At fastholde områdets karakter som forlystelsespark i en lysning i skoven."</p> <p>Den ansøgte udvidelse omfatter i øvrigt ikke bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.</p>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Der er ingen direkte udledninger af spildevand fra hverken den eksisterende virksomhed eller i medfør af den ansøgte udvidelse.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		<p>1. Nationalt:</p> <p>2. Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Ca. 50 m vest for Dyrehavsbakken ligger Kildesøen, som er beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3. Forholdene ændres ikke ved den ønskede sæsonudvidelse.</p> <p>Dyrehavsbakken er en eksisterende forlystelsespark, som ligger umiddelbart uden for Natura 2000 område 144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Udpegningsgrundlaget er en række naturtyper, som fx kildevæld, bøg på muld og elle- og askeskov. Udpegningsgrundlaget er desuden arterne Stellas mosskorpion, sumpvindelsnegl og stor vandsalamander. Den ønskede sæsonudvidelse indebærer ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder. Den ønskede sæsonudvidelse har ingen påvirkning på hverken naturtyper eller arter, der udgør udpegningsgrundlaget.</p>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					Naturstyrelsen oplyser, at de ingen indvendinger har til sæsonforlængelsen efterår/vinter og har i øvrigt ikke konstateret problemer med dette i relation til Dyrehavens dyreliv, jf. at Dyrehavsbakken har haft drift efterår og vinter i 2018, 2019 og 2020.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		x			Der er flagermus overalt i Dyrehaven. Den ønskede sæsonudvidelse vedrører ikke ændringer af træer og bygninger og vedrører derfor heller ikke flagermusenes opholdsmuligheder på Dyrehavsbakken. Dyrehavsbakken udgør 0,8 % af den samlede biotop Dyrehaven og er således uden betydning for dyrenes overlevelsesmuligheder. Naturstyrelsen oplyser, at de ingen indvendinger har til sæsonforlængelsen og i øvrigt ikke har konstateret problemer med dette i relation til Dyrehavens dyreliv.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser, at man ikke er kendskab til bilag IV-arter eller rød- gullistede arter udover, hvad der er registreret i offentlige databaser, som fx naturdata.dk. Miljøstyrelsen har ved opslag i SagsGIS og Naturdata.dk ikke fundet registrerede rødlistearter på Dyrehavsbakken. Den ønskede sæsonudvidelse indebærer desuden ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x x x x		Der er boligområder syd-øst for Dyrehavsbakkens forlystelsesområde og øst og syd for Dyrehavsbakkens p-plads. Det fremgår af støjdokumentationen, at virksomheden har et lavere aktivitetsniveau i efterårs- og vintersæsonen og kan overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for virksomhedens samlede drift af forlystelsesparken og den tilhørende anvendelse af parkeringspladsen. Friluftsscenen er reguleret selvstændigt. Der er ansøgt om afholdelse af færre arrangementer på Friluftsscenen end der med miljøgodkendelsen af 9. april 2021 er tilladelse til i sommersæsonen.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning					<p>Den væsentligste miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakken er støj, hvilket er beskrevet flere gange ovenfor med den konklusion, at de ansøgte udvidelser kan ske under overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser.</p> <p>Blandt naboerne er det bl.a. under høringen af miljøgodkendelsen af 9. april 2021 anført, at driften på Dyrehavsbakken giver trafikgener i det nærliggende boligkvarter. Miljøstyrelsen vurderer, at generne navnlig er på spidsbelastningsdage i højsæsonen. Fra sæson 2021 har Dyrehavsbakken indført et nyt kamerabaseret registreringssystem på p-pladsen, som erstatter den manuelle betjening og giver et bedre flow i indkørslen til p-pladsen. Det har særligt betydning i højsæsonen, men vil også sikre en smidig trafikafvikling i den udvidede sæson. Der er med indførelse af det nye registreringssystem på p-pladsen nu indført betalingsparkering hele døgnet. Der vil være mere trafik på Klampenborgvej, Skovporten og Dyrehavevej, når Dyrehavsbakken holder åbent, end når Dyrehavsbakken ikke holder åbent. Trafikken til Dyrehavsbakken i den udvidede efterårs og vintersæson vil være på et væsentligt mindre niveau end om sommeren og Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at trafikmængden vil kunne håndteres på det eksisterende vejnet.</p>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Dyrehavsbakken er hovedsagligt omkranset af skov mod nord, øst og vest, mens der mod syd-øst ligger et boligområde, jf. vurderinger flere steder ovenfor om støjpåvirkning og trafikpåvirkning.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.					Der er ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					De ansøgte udvidelser berører støjmæssigt et antal naboer i grundejerforeningen Skovshoved-Klampenborg Grundejerforening samt en række naboer syd for p-pladsen. Miljøstyrelsen har foretaget høring af disse i forbindelse med miljøgodkendelsen og nærværende screening.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen er ikke grænseoverskridende.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Den ansøgte udvidelse giver en miljøpåvirkning i form af støj og færdsel. Støjbelastningen kan hvad angår forlystelser og anvendelse af p-pladsen holdes inden for Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser. Friluftsscenen er reguleret selvstændigt. Der er ansøgt om afholdelse af færre arrangementer på Friluftsscenen end der med miljøgodkendelsen af 9. april 2021 er tilladelse til i sommersæsonen. Miljøstyrelsen har lagt til grund, at

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					publikumstilstrømningen er 50 % lavere end om sommeren. Der er en lille påvirkningsgrad og en lille kompleksitet.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Der er tale om en ny sæson beliggende medio oktober til primo november og ultimo november til primo januar. Men antallet af årlige åbningsdage (184 dage pr. år) ændres ikke. Den ansøgte udvidelse er reversibel.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:			<p>Miljøstyrelsen vurderer, at den ansøgte forlængelse af sæsonen ikke vil påvirke miljøet væsentligt. Miljøstyrelsen lægger herved vægt på at</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antal åbningsdage pr. år ikke øges i forhold til den eksisterende miljøgodkendelse, idet der fortsat vil være 184 åbningsdage pr. år. Der er alene tale om, at en delmængde af de 184 dage kan placeres i perioderne medio oktober til primo november og ultimo november til primo januar. - Lokalplan 277 indeholder ikke bestemmelser om åbningsperioder i modsætning til den tidligere gældende lokalplan 66 fra 1987, der kun gav mulighed for, at Dyrehavsbakken kunne være åben i kildetiden. - Virksomheden har et lavere aktivitetsniveau i efterårs- og vintersæsonen og kan overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for forlystelsesparker for virksomhedens samlede drift af forlystelserne og den tilhørende anvendelse af parkeringspladsen. Friluftsscenen er reguleret selvstændigt. Der er ansøgt om afholdelse af færre arrangementer på Friluftsscenen end der med miljøgodkendelsen af 9. april 2021 er tilladelse til i sommersæsonen. - Det er i ansøgningsmaterialet beskrevet, at der maksimalt vil være tale om 1 times forestilling plus maksimalt 30 minutters lydprøve i dagsperioden kl. 11.00/12.00-19.00 samt 1 times forestilling plus maksimalt 30 minutters lydprøve, med et lavere lydniveau end om dagen, i aftenperioden kl. 18.00-21.00. På dage hvor der er forestilling i Cirkusteltet kl 20.00, vil arrangementer på Friluftsscenen være afsluttet senest kl 20.00. - Miljøstyrelsen har fastsat støjgrænser for anvendelse af Friluftsscenen på samme niveau som i hovedsæsonen. Miljøstyrelsen har lagt til grund, at varighed og hyppighed af arrangementerne er på et væsentligt lavere niveau end i sommersæsonen. Hertil kommer, at naboer forventes at opholde sig mindre udendørs og dermed forventes at blive mindre påvirket af støjuddredelsen af Friluftsscenen aktiviteter.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					<ul style="list-style-type: none"> - Der er i miljøgodkendelsen af 9. april 2021 fastsat vilkår om afvikling af koncerter uden anvendelse af limiter. (Vilkår D10, D11 of D12). Der er tale om, at der med nærværende afgørelse gives mulighed for at A/S Dyrehavsbakken frit, som ansøgt, kan placere koncerter uden brug af limiter på de 184 åbningdage. Miljøstyrelsen vurderer, at gener fra afholdelse af koncerter vil opleves som mindre generende i efterårs- vintersæsonen, idet det koldere vejr i efterår- og vinterperioden giver anledning til at færre naboer vil opholde sig udendørs eller have vinduer åbne i samme omfang som om sommeren. - Der er i miljøgodkendelsen af 9. april 2021 tilladelse til 25 gange pr. år at holde åbent på restaurationer og beværtninger til kl. 02 indendørs for lukkede selskaber. Der er ikke givet tilladelse til flere årlige arrangementer/selskaber af denne art. - I en udvidet sæson vil der være mere trafik, end når Dyrehavsbakken holder lukket. Trafikken til p-pladsen i den udvidede sæson vil være væsentlig reduceret og på maksimalt 50% af normal maksimal drift i Dyrehavsbakkens hovedsæson i sommerperioden. Miljøstyrelsen vurderer, at trafikken vil kunne håndteres på det eksisterende vejnet.

Dato: 13. oktober 2021 Sagsbehandler: Tina Schmidt